ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания

адрес дата

Мировой судья судебного участка №3 Ханты-Мансийского судебного района адрес - адрес фио,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении мирового судьи судебного участка №3 Ханты-Мансийского судебного района по адресу: адрес дело об административном правонарушении, возбужденное по ч.1 ст.12.26 КоАП РФ в отношении

Сударева ..., ...паспортные данные ХМАО-Югры, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, привлекавшегося к административной ответственности,

у с т а н о в и л:

Сударев ... дата в время в районе дома №1 по адрес в адрес управлял транспортным средством – автомобилем марки марка автомобиля (марка автомобиля), государственный регистрационный знак ... рег. с такими признаками опьянения как поведение, не соответствующее обстановке, дата в время, находясь в районе дома №1 по адрес в адрес, не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, чем нарушил п.2.3.2 Правил дорожного движения, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от дата №1090 (далее -ПДД РФ), при этом действия фио не содержат уголовно наказуемого деяния.

фио в судебное заседание не явился, о месте и времени судебного заседания извещен надлежащим образом посредством получения СМС-сообщения дата в время и телефонограммы дата в время, об отложении судебного заседания не ходатайствовал.

Мировой судья, руководствуясь ч.2 ст.25.1 КоАП РФ, счел возможным рассмотреть дело об административном правонарушении в отсутствие фио

Изучив письменные материалы дела, видеозапись, представленную на оптическом диске, мировой судья пришел к следующему.

Ответственность по ч.1 ст.12.26 КоАП РФ наступает за невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Объективная сторона правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.26 КоАП РФ, характеризуется действием и выражается в отказе фио от выполнения законного требования сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, данный отказ зафиксирован в протоколе о направлении на медицинское освидетельствование серии 86ЗИ №001604 от дата.

Согласно п.2.3.2 ПДД РФ водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью дорожного движения и эксплуатации транспортного средства, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

В соответствии с п.2.7 ПДД РФ, водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

В соответствии с ч.1.1 ст.27.12 КоАП РФ, лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с частью 6 настоящей статьи. При отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения либо несогласии указанного лица с результатами освидетельствования, а равно при наличии достаточных оснований полагать, что лицо находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения указанное лицо подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Действующая процедура освидетельствования лица на состояние опьянения предусматривает обязательное направление на медицинское освидетельствование водителя транспортного средства при наличии [достаточных оснований](#sub_103) полагать, что данный водитель находится в состоянии опьянения, при отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, и при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Виновность фио по факту отказа от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения подтверждается исследованными судом доказательствами, а именно,

-протоколом об административном правонарушении серии 86хм №545711 от дата, составленным с участием фио,

-протоколом серии 86пк №056411 от дата об отстранении фио от управления транспортным средством, основанием для отстранения от управления транспортным средством послужило наличие достаточных оснований полагать, что фио находится в состоянии опьянения (поведение, не соответствующее обстановке)

-актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения серии 86ГП №072795 от дата, согласно которому состояние алкогольного опьянения фио не установлено;

-протоколом серии о направлении фио на медицинское освидетельствование на состояние опьянения серии 86ЗИ №001604 от дата, согласно которому фио отказался пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения;

-объяснением фио от дата, согласно которому дата в время он ехал за рулем автомобиля марки марка автомобиля, г/н ... рег., в районе дома №1 по адрес в адрес его остановили сотрудники ДПС, после проверки документов ему предложили пройти медицинское освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, от прохождения которого он отказался, так как дата он употребил наркотическое средство в районе дома №51 по адрес в адрес. При досмотре транспортного средства сотрудниками ДПС было обнаружено наркотическое средство, которое он нашел;

-рапортами ИДПС фио... МВД России «Ханты-Мансийский» фио и фиоот дата по обстоятельствам отказа фио от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения;

-видеозаписью, содержащейся на CD-R диске.

Собранные по делу доказательства отвечают признакам законности, достоверности и допустимости, так как они составлены уполномоченными на то лицами, надлежащим образом оформлены, получены с соблюдением требований КоАП РФ, полностью согласуются между собой, и нашли объективное подтверждение в ходе судебного разбирательства.

С учетом изложенного, мировой судья считает вину фио по факту отказа от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения доказанной.

Согласно материалам дела фио имеет действующее водительское удостоверение серии ... №..., согласно справке о результатах проверки привлекаемого лица по ФИС ...-М не является лицом, подвергнутым административному наказанию за управление транспортным средством в состоянии опьянения или за невыполнение законного требования должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, а также не является лицом, имеющим судимость за совершение преступления, предусмотренного частями 2,4,6 ст.264 или ст.264.1 УК РФ.

Действия фио мировой судья квалифицирует по ч.1 ст.12.26 КоАП РФ - как невыполнение водителем транспортного средства законного [требования](https://internet.garant.ru/#/document/1305770/entry/100232) уполномоченного [должностного лица](https://internet.garant.ru/#/document/12182530/entry/130114) о прохождении [медицинского освидетельствования](https://internet.garant.ru/#/document/405547109/entry/1000) на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат [уголовно наказуемого](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/2641) деяния.

Определяя вид и меру наказания нарушителю, суд учитывает его личность, характер и тяжесть совершенного им правонарушения, его имущественное положение.

фио совершил правонарушение в сфере безопасности дорожного движения, привлекался к административной ответственности за нарушение ПДД РФ. Смягчающим административную ответственность обстоятельством является признание вины в совершенном правонарушении, отягчающих административную ответственность обстоятельств не установлено.

На основании изложенного,руководствуясь ст.ст.23.1, 29.10 КоАП РФ, мировой судья,

п о с т а н о в и л:

признать Сударева ... виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.26 КоАП РФ и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере сумма с лишением права управления транспортными средствами на срок дата 6 месяцев.

Вступившее в законную силу постановление о назначении административного наказания, в соответствии с требованиями ст.31.3, 32.5 КоАП РФ, направить в фио... МВД России по ХМАО-Югре, для исполнения.

Разъяснить лицу, в отношении которого вынесено постановление, что в соответствии с ч.1 ст. 32.7 КоАП РФ течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права (по истечении 10 дней со дня вынесения постановления, если постановление не было обжаловано).

В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы, предусмотренные ч. 1 - 3 ст. 32.6 КоАП РФ (водительское удостоверение или временное разрешение на право управления транспортным средством соответствующего вида), в орган, исполняющий этот вид административного наказания, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В соответствии с ч.2 ст.32.7 КоАП РФ, в случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Административный штраф, согласно ч.1 ст.32.2 КоАП РФ, должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, в полном размере не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о назначении наказания в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных [статьей 31.5](file:///J:\judge_4\Лосев%20адм\02.09.13\02.09.13.%2020.25%20%20Пуц%20%20%20Г%20%20ПРОЕКТ.docx#sub_315) КоАП РФ.

При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, и информации об уплате административного штрафа в Государственной информационной системе о государственных и муниципальных платежах, по истечении срока, указанного в [части 1](file:///J:\judge_4\Лосев%20адм\02.09.13\02.09.13.%2020.25%20%20Пуц%20%20%20Г%20%20ПРОЕКТ.docx#sub_32201) ст.32.2 КоАП РФ, судья, вынесший постановление, направляет в течение десяти суток постановление о наложении административного штрафа с отметкой о его неуплате судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном [федеральным законодательством](garantF1://12056199.3).

Административный штраф подлежит уплате на расчетный счет:

Получатель: УФК по Ханты -адрес - адрес (УМВД России по ХМАО-Югре) ОКТМО телефон ИНН 860 телефон КПП телефон кор./с401 028 10245370000007 банк получателя РКЦ Ханты-Мансийск адрес КБК 18811601123010001140 БИК телефон УИН 18810486250250001640

Настоящее постановление может быть обжаловано и опротестовано в Ханты-Мансийский районный суд через мирового судью в течение 10 дней со дня получения копии постановления.

Мировой судья фио

Копия верна:

Мировой судья фио